UNIDAD INVESTIGADORA

INV.ADMVA.. EXP/47/2023-RA

- - - CUENTA. - En San Quintín, Baja California, a veintiocho de febrero del dos mil veinticinco la **Unidad de Investigación de la Sindicatura Municipal del Primer H. Ayuntamiento de San Quintín**. **Da cuenta** del estado que guardan los autos a la **Titular de la Unidad Investigadora Karely Maldonado Piña,** de la Sindicatura Municipal Primer H. Ayuntamiento de San Quintín. **CONSTE.** - - - - - - - - - - - - - - - - - -

ACUERDO DE ARCHIVO Y CONCLUSIÓN.- San Quintín, Baja California a veintiocho de febrero del dos mil veinticinco, Vista la cuenta que antecede, se declaran concluidas las diligencias de investigación toda vez que se llevó a cabo el análisis de los hechos e información recabada en el proceso de investigación; a efecto de que, en su caso, se determine la inexistencia o existencia de los actos u omisiones que la Ley señale como faltas administrativas o incumplimiento de obligaciones, en que pudo haber incurrido presuntamente por probables servidores públicos adscritos al Concejo Municipal Fundacional de San Quintín, por hechos presumiblemente atribuibles de faltas administrativas. Bajo los antecedentes siguientes:

A N T E C E D E N T E S:

1.- En fecha dos de octubre del dos mil veintitrés, se remitió a la Unidad Investigadora del Departamento de Responsabilidades Administrativas de la Sindicatura del Concejo Municipal Fundacional de San Quintín; el oficio con número **SM/459/2023** signado por la [redacted] en su calidad de **SÍNDICA PROCURADORA DEL CONCEJO MUNICIPAL FUNDACIONAL DE SAN QUINTÍN**, solicitando el proceso administrativo de manera oficiosa en relación a una denuncia publica la cual se realizó a través de la red social "Facebook" del perfil denominado "Observatorio Ciudadano de San Quintín" donde se manifiesta textualmente (...) "*El Concejo Municipal Fundacional de San Quintín se niega a*

proporcionar información acerca del vehículo blindado que esta comisionado al [redacted] *luego de que este dijera ante los diputados de Baja California que el vehículo había sido adquirido por el Concejo Municipal Fundacional de San Quintín, sin embargo, se niegan a proporcionar la información que antemano sabemos que no existe, pues es falso que el vehículo haya sido adquirido por el CMFSQ, ya que las placas del vehículo pertenecen a un empresario de San Quintín.*"(...) .- - - - - - - - -

2.- En fecha dos de octubre del dos mil veintitrés se decreta auto de inicio en a la Unidad Investigadora del Departamento de Responsabilidades Administrativas de la Sindicatura Municipal del Concejo Municipal Fundacional de San Quintín, auto recaído por la [redacted] en su calidad de **SÍNDICA PROCURADORA DEL CONCEJO MUNICIPAL FUNDACIONAL DE SAN QUINTÍN**, solicitando el proceso administrativo de manera oficiosa, de fecha dos de octubre del dos mil veintidós en relación a una denuncia pública la cual se realizó a través de la red social "Facebook" del perfil denominado [redacted] bajo número de investigación administrativa correspondiente al **47/2023-RA**, ordenando la práctica de todas las diligencias necesarias, así como de allegarse de todos los medios de prueba que sean necesarios para la integración de la investigación respectiva. - - - - - - -

honradez, imparcialidad y lealtad que se deben observar en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones, así como el respeto a los derechos humanos.- -

II.- En virtud de lo anteriormente señalado, en términos de lo establecido en el artículo **100** capítulo **III** de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Baja California, corresponde a esta Autoridad Investigadora establecer si no existen elementos probatorios que presuman incumplimiento de obligaciones, por lo que se emitirá acuerdo de archivo y conclusión, debidamente fundado y motivado, esto sin perjuicio de que pueda abrirse nuevamente la investigación si se presentan nuevos indicios o pruebas y no hubiere prescrito la facultan para sancionar.- - - - - - - - -

III.- En ese sentido y derivado del análisis al expediente de Investigación Administrativa radicado con el número de control **47/2023-RA**, relativo a la proceso administrativo de manera oficiosa, de fecha dos de octubre del dos mil veintidós en relación a una denuncia pública la cual se realizó a través de la red social "Facebook" del perfil denominado [redacted] recibida por La Unidad Investigadora de la Sindicatura Municipal del Concejo Municipal Fundacional de San Quintín, decretando auto de inicio la Unidad Investigadora del Departamento de Responsabilidades Administrativas de la Sindicatura del Concejo Municipal Fundacional de San Quintín; así como de la documentación que obra en el expediente en cita e información derivada del procedimiento de investigación, se advierte por esta Unidad de Investigación de la Sindicatura Municipal, una vez concluida la investigación correspondiente, de conformidad en lo dispuesto en el artículo **100** capítulo **III** de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Baja California, esta autoridad determina que no se acredita la falta administrativa cometida por el Servidor Público adscrito al Concejo Municipal Fundacional de San Quintín por lo que se emite acuerdo de archivo y conclusión del expediente al no existir elementos probatorios que acrediten la existencia de una falta administrativa tal y como se describe a continuación:- - - - - - - - - - - - -

TAMIENTO
E SAN QUINTIN
-2027
MUNICIPAL

La investigación realizada por la Unidad Investigadora de la Sindicatura Municipal del Primer Honorable Ayuntamiento de San Quintín, sobre la presunta falta administrativa en contra de Servidores Públicos adscritos al Concejo Municipal Fundacional de San Quintín no se encontraron elementos suficientes que acrediten una falta administrativa dispuesta en la Ley de Responsabilidades Administrativas de Baja California; La denuncia pública presentada a través de la red social "Facebook" del perfil denominado [redacted] señala que el Concejo Municipal Fundacional de San Quintín se negaba a proporcionar información acerca del vehículo blindado comisionado al [redacted] después de que el Concejal Presidente declarara ante los diputados de Baja California que el vehículo había sido adquirido por el Concejo Municipal Fundacional de San Quintín, por consiguiente, la página denominada [redacted] menciona que esta afirmación es falsa, ya que supuestamente las placas del vehículo pertenecen a un usuario distinto; por otro lado, los autos que están conformada la carpeta de investigación se logra comprobar que el vehículo es de origen nacional y fue dado de alta a nombre del [redacted] en fecha veintinueve de enero del dos mil veinticuatro, lo que descarta irregularidades; De acuerdo con la Ley de Responsabilidades Administrativas del estado de Baja California, en el artículo 50, menciona que se considera falta administrativa no grave cuando un servidor público incumple con sus funciones o atribuciones, pero no causa daño o perjuicio a la Hacienda Pública o al patrimonio de un Ente público; En este caso, no se encontraron elementos que acrediten una falta administrativa; por lo que, bajo el enlace lógico y natural de cada una de las constancias que integran el presente expediente nos lleva a concluir LA INEXISTENCIA DE FALTAS ADMINISTRATIVAS, por presuntos Servidores Públicos adscritos al Concejo Municipal Fundacional del municipio de San Quintín, dado que no existen medios de prueba que pudieren suponer la participación en la comisión de alguna falta administrativa; por lo que se concluye

que NO EXISTEN ELEMENTOS PROBATORIOS suficientes o algún acto u omisión que pueda constituir alguna falta administrativa, calificada como grave o no grave en los términos de lo dispuesto en los capítulos I de las faltas administrativas no graves de los servidores públicos y II de las faltas administrativas graves de los servidores públicos comprendidos en el Titulo Tercero de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Baja California.

Por lo que se trae a colación las siguientes tesis jurisprudenciales con la finalidad de robustecer lo determinado por esta Autoridad Investigadora

Registro digital: 1006391
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Novena Época
Materia(s): Penal
Tesis:1013
Fuente: Apéndice de 2011
Tipo: Tesis de Jurisprudencia

PRUEBA CIRCUNSTANCIAL. INTEGRACIÓN DE LA.

Para la integración de la prueba circunstancial, es necesario que se encuentren probados los hechos básicos de los cuales deriven las presunciones, así como la armonía lógica, natural y concatenamiento legal que exista entre la verdad conocida y la que se busca, apreciando en su conjunto los elementos probatorios que aparezcan en el proceso, los cuales no deben considerarse aisladamente, sino que de su enlace natural habrá de establecerse una verdad resultante que inequívocamente lleve a la verdad buscada, siendo en consecuencia dicho enlace objetivo y no puramente subjetivo, es decir, debe ponerse de manifiesto para que sea digno de aceptarse por quien lo examina con recto criterio.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 16/91. —Yolanda Mejía de la Rosa.—15 de abril de 1991.—Unanimidad de votos.—Ponente: Guillermo Velasco Félix.—Secretaria: Gloria Rangel del Valle.
Amparo directo 687/95. —Otilio Sosa Jiménez.—15 de agosto de 1995.—Unanimidad de votos.—Ponente: Guillermo Velasco Félix.—Secretario: Héctor Miranda López.
Amparo directo 1151/95. —Manuel Ángeles García.—29 de septiembre de 1995.—Unanimidad de votos.—Ponente: Guillermo Velasco Félix.—Secretario: Héctor Miranda López.
Amparo directo 1207/95. —Enrique Romero Lira o Enrique Espinoza Velázquez.—30 de octubre de 1995.—Unanimidad de votos.—Ponente: Guillermo Velasco Félix.—Secretario: Héctor Miranda López.
Amparo directo 1183/95. —María Teresa Uresti López y otro.—31 de octubre de 1995.—Unanimidad de votos.—Ponente: Guillermo Velasco Félix.—Secretario: Héctor Miranda López.

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo III, junio de 1996, página 681, Tribunales Colegiados de Circuito, tesis I.3o.P. J/3; véase ejecutoria en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo III, junio de 1996, página 682.

TAMIENTO
E SAN QUINTÍN
-2027
MUNICIPAL

Sirviendo de sustento además la siguiente tesis aislada 2ª. V/2021(10ª.) (T.A. 10ª. Época, 2ª. Sala, S.J.F. que cita textualmente:

RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. EL ARTÍCULO 100 DE LA LEY GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS NO TRANSGREDE LOS PRINCIPIOS DE SEGURIDAD JURÍDICA Y DE ACCESO A LA JUSTICIA, EN TANTO ESTABLECE ENUNCIADOS NORMATIVOS DISTINTOS.

Hechos: Una persona moral cuestionó la constitucionalidad del artículo 100, párrafos primero y último, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, que prevé los supuestos bajo los cuales puede concluirse y archivarse un expediente de investigación, al considerar que admite diversas interpretaciones y que su aplicación resulta arbitraria por parte de la autoridad administrativa, lo que transgrede los principios de seguridad jurídica y de acceso a la justicia. Criterio jurídico: La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determina que el artículo 100 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas establece enunciados normativos distintos que no se contraponen, sino que se complementan y, en consecuencia, no genera inseguridad jurídica, puesto que de manera clara determina los supuestos bajo los cuales se puede concluir y archivar en definitiva un expediente. Justificación: Lo anterior, ya que de la lectura de los enunciados normativos contenidos en el artículo 100 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas se advierte que establecen reglas distintas que no se contraponen, sino que se complementan entre sí, al formar parte del diseño del procedimiento de investigación que permite a la autoridad obtener toda la información necesaria para determinar la existencia de responsabilidades administrativas. De esta manera, el mencionado numeral no viola el principio de seguridad jurídica, porque si bien la primera parte de su párrafo tercero faculta a la autoridad investigadora para que, en caso de no encontrar elementos suficientes para determinar la presunta responsabilidad del infractor, emita un acuerdo de conclusión y archivo del expediente, la última parte del mismo párrafo señala que si surgen nuevos indicios o pruebas, podrá abrir nuevamente la investigación, independientemente del acuerdo que hubiera emitido, siempre y cuando su facultad para sancionar no haya prescrito, por lo tanto, dichos supuestos no dan margen a la arbitrariedad por parte de la autoridad investigadora, pues de manera clara se establecen las condiciones bajo las cuales se puede concluir y archivar en definitiva un expediente de investigación. Además, el artículo 100 aludido respeta el principio de acceso a la justicia, al imponer a las autoridades investigadoras el deber de notificar el acuerdo de conclusión y archivo del expediente a los denunciantes, a fin de que hagan valer sus derechos, pudiendo el denunciante, en términos del artículo 101 de la misma ley, impugnar la abstención de las autoridades substanciadoras o resolutoras de iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa.

Amparo en revisión 133/2020. Despacho de Investigación y Litigio Estratégico, A.C. 2 de septiembre de 2020. Cinco votos de los Ministros Alberto Pérez Dayán, Luis María Aguilar Morales, José Fernando Franco González Salas, Yasmín Esquivel Mossa y Javier Laynez Potisek. Ponente: Javier Laynez Potisek. Secretario: Alfredo Uruchurtu Soberón.:

Por lo tanto, resulta **IMPROCEDENTE** realizar la calificación de los hechos como alguna de las faltas administrativas que contempla la Ley sustantiva. - - -

34

la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 8 de la Ley de Régimen Municipal para el Estado de Baja California; 1, 2, 4 fracción VII, 10, 11, 12, 13 fracción I, III, IV, V, 14 del Reglamento Interno de la Sindicatura Municipal de San Quintín, Baja California; artículo 158 del Reglamento de la Administración Pública Para el Municipio de San Quintín, Baja California, así como los artículos 1, 2 fracción I, II, 3 fracción II, XXV, 6, 7, 8, 9 fracción VI, 10, 90, 91, 94, 95, 96, 98, 100, demás relativos y aplicables de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Baja California.- - - - - - - - - - - - - - - - - -

Por ello, es pertinente manifestar que esta Autoridad Investigadora es **LEGALMENTE COMPETENTE** para emitir el presente acuerdo con fundamento en las disposiciones legales antes mencionadas. - - - - - - - - - - - - - - - -

TERCERO. - Notifíquese a través de estrados de este órgano jurisdiccional Municipal **CÚMPLASE.** -

Así lo determinó y firma la **Licenciada Karely Maldonado Piña, Titular** de la **Unidad Investigadora** de la **Sindicatura Municipal** del **Primer H. Ayuntamiento de San Quintín**, ante la **Licenciada Priscila Coronel Salazar,** en su carácter de auxiliar jurídica de la **Unidad Investigadora** de la **Sindicatura Municipal** del **Primer H. Ayuntamiento de San Quintín**, quienes actúan en el mismo lugar y fecha. **DAMOS FE.** - - - - - - - - - - - - - - - - - - -