

DICTAMEN

VISTO EL ESTADO ACTUAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE CONVOCATORIA DE LICITACIÓN PÚBLICA NO. 2 NO DE LICITACIÓN. SPMI-FORTAMUN-LP-007-21

"CONTINUACIÓN DE CONSTRUCCIÓN DE VIALIDAD EN CONCRETO HIDRÁULICO CALLE 1RO DE MAYO", DELEGACIÓN VICENTE GUERRERO, MUNICIPIO DE SAN QUINTÍN, B.C.

RESULTANDO:

1.- Que el día **22 de octubre de 2021** se dio inicio al Procedimiento Administrativo de Convocatoria de Licitación Pública Expediente No. **SPMI-FORTAMUN-LP-007-21**, relativo a la obra: **"CONTINUACIÓN DE CONSTRUCCIÓN DE VIALIDAD EN CONCRETO HIDRÁULICO CALLE 1RO DE MAYO", DELEGACIÓN VICENTE GUERRERO, MUNICIPIO DE SAN QUINTÍN, B.C.**, por medio de la Convocatoria que contenía la información señalada en el artículo 37 de la ley de obras públicas, equipamientos, suministros y servicios relacionados con las mismas del Estado de Baja California; instrumento por el cual se hizo saber a todas las empresas interesadas, los requisitos y características del procedimiento a seguir.

2.- Que a partir de la fecha de publicación y hasta el día **08 de noviembre de 2021** se tuvo como plazo límite para la compra de bases de licitación siendo las siguientes empresas interesadas:

NOMBRE DE LA EMPRESA
ORLANDO FABIEL LOPEZ ACOSTA
COMERCIALIZADORA Y ABASTECEDORA LOJA S.A. DE C.V.
CRUZ ADRIAN SANTOS MACÍAS

3.- Que la visita de obra y junta de aclaraciones se llevó a cabo el día **08 de noviembre de 2021**

4.- Que el día **22 de noviembre de 2021**, se llevó a cabo el acto de audiencia de presentación y apertura de las proposiciones de las empresas participantes, para quedar en aptitud de ser analizadas y valorizadas por esta Autoridad Convocante;

5.- Visto todo lo antes expuesto, y:

CONSIDERANDO

I.- Que el artículo 33 inciso "I" de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Baja California, establece la facultad de adjudicar los contratos de obra pública a través de un procedimiento de Licitación Pública.

II.- Que el artículo 45 cuarto párrafo de la Ley de la materia establece la necesidad de elaborar un

dictamen previo a la adjudicación del contrato, elaborando un análisis comparativo de las proposiciones admitidas, observando se cumpla con lo dispuesto en el mismo artículo, y acatando con lo señalado en el artículo 33 del Reglamento de la Ley de la materia apartado "A" incisos I, II y III

1.-Se determina que la propuesta de la empresa **COMERCIALIZADORA Y ABASTECEDORA LOJA S.A. DE C.V.** se desecha por los siguientes motivos:

Primero. - No presenta el **Documento VIII) Copia de la constancia de la situación fiscal expedida por Finanzas, con una Antigüedad máxima de 15 días previos a la fecha de la presentación de las propuestas,** documento requerido para la acreditación de la existencia y personalidad jurídica del licitante.

Segundo. - No presenta completo el **Documento No. 5: Relación de maquinaria y equipo disponible de su propiedad.** "El licitante" presentará la relación de la maquinaria y equipo de construcción de su propiedad, anotando sus características tales como modelo, serie, número, capacidad, vida útil, indicando su ubicación actual, así como la fecha en que se dispondrá de estos insumos en el sitio de los trabajos conforme al programa presentado; En esta relación deberá indicar la maquinaria que estará en uso en otras obras contratadas por "el licitante" durante el periodo de ejecución de la obra. **Se deberá anexar copias de facturas del equipo y maquinaria o contratos de arrendamiento.**

Tercero. - No presenta correctamente el **Documento 24 Tabulador de salarios base.** Para el cálculo del factor de prestaciones de "La Ley Federal del Trabajo" ocupa 366 días del año cuando el año tiene 365 días.

Cuarto. - No presenta correctamente el **Documento 28: Catalogo de conceptos** al omitir el concepto **1.01 "Suministro y colocación de letrero de obra computarizado con una dimensión de 4'x8' a una altura de 1.50 mts. Fijado con barrote de 4"x4"x16". Incluye: logotipos y leyendas del programa y obra, triplay de 1/2" y todo lo necesario para su correcta instalación.**

Quinto. - No presenta correctamente el **Documento 30: Constancia de integración de propuesta digital en USB.** El "licitante" debe incluir toda información en digital de la propuesta en USB, deberá manifestarlo por escrito. **El documento que no contenga toda la información solicitada en las presentes bases o no cumpla con sus requisitos, será rechazado y la proposición se desechará.** Una vez revisada la propuesta digital recibida por el licitante no se encontró ni un solo archivo en el USB.

En base a lo anterior expuesto y en apego a lo indicado en el pliego de requisitos/bases de licitación apartado **7.3 Desechamiento de proposiciones.** "Se consideran causas para el desechamiento de las proposiciones las siguientes: **I. La presentación incompleta o la omisión de cualquier documento requerido en la convocatoria a la licitación;** Y con fundamento al Art. 23 párrafo 23 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Baja California, que a la letra dice: "Se desecharán las proposiciones que hubieran omitido alguno de los requisitos o documentos exigidos; debiendo la dependencia o entidad proceder a su devolución, transcurridos quince días naturales contados a partir de la fecha en que se dé a conocer el fallo de la licitación."

La propuesta de la empresa **COMERCIALIZADORA Y ABASTECEDORA LOJA S.A. DE C.V.** se desecha.

2.-Se determina que la propuesta del licitante **CRUZ ADRIAN SANTOS MACÍAS** se desecha por los siguientes motivos:

Primero. No presenta correctamente el **Documento 28: Catalogo de conceptos** al alterar el concepto **1.02 Limpieza, trazo y nivelación de superficie cuantas veces sea necesario durante todo el proceso de la obra. Incluye: herramienta, material, equipo, mano de obra, trazo de ejes, colocación desniveles, seccionamientos, etc. estableciendo los B.N requeridos y todo lo necesario para la correcta ejecución de los trabajos P.U.O.T. Donde la cantidad a ejecutar de trabajo es de 5600 m² y el licitante modifico la cantidad a 5200 m².**

En base a lo anterior expuesto y en apego a lo indicado en el pliego de requisitos/bases de licitación apartado **7.3 Desechamiento de proposiciones.** "Se consideran causas para el desechamiento de las proposiciones las siguientes: **I. La presentación incompleta o la omisión de cualquier documento requerido en la convocatoria a la licitación;** Y con fundamento al Art. 23 párrafo 23 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Baja California, que a la letra dice: "Se desecharán las proposiciones que hubieran omitido alguno de los requisitos o documentos exigidos; debiendo la dependencia o entidad proceder a su devolución, transcurridos quince días naturales contados a partir de la fecha en que se dé a conocer el fallo de la licitación."

La propuesta del licitante **CRUZ ADRIAN SANTOS MACÍAS** se desecha.

De donde resulta, que finalmente quedan admitidas y/o rechazadas las propuestas de las siguientes empresas:

NOMBRE DE LA EMPRESA	ACEPTADA/ RECHAZADA	IMPORTE DE LA PROPOSICIÓN SIN IVA
ORLANDO FABIEL LOPEZ ACOSTA	Aceptada	\$ 3,324,203.34
COMERCIALIZADORA Y ABASTECEDORA LOJA S.A. DE C.V.	Rechazada	\$ 3,281,950.26
CRUZ ADRIAN SANTOS MACÍAS	Rechazada	\$ 3,152,979.97

III.- De acuerdo con los términos del artículo 33 apartado A en el último párrafo que únicamente las proposiciones que satisfagan todos los aspectos solicitados en los incisos I y II del presente artículo, serán objeto del análisis comparativo

IV.- Las propuestas a las cuales se confirmó su admisión, fueron objeto de revisión de posibles errores numéricos, de tal suerte que las que lo tuviesen fuesen corregidas en los términos del artículo 33 apartado B fracción I del reglamento de la Ley, de donde resultó el cuadro identificado como cuadro

Comparativo de Presupuesto Base y las Propuestas Corregidas, mismo que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

V.- Para el debido cumplimiento del contenido de la fracción II del apartado B del artículo 33 de la Reglamente de la Ley de la materia, se elaboraron los cuadros comparativo previstos en los puntos 1, 2, 3, 4 y 5 de la fracción citada, a los cuales se les identifico respectivamente como resumen de análisis de proposiciones recibidas, comparativos de mano de obra, de indirectos, financiamiento y utilidad, cuadro comparativo de presupuesto base y las propuestas corregidas, costo e importes de materiales, costos horarios e incidencia de insumos, mismos que se agregan a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

VI.- Con los datos obtenidos en los cuadros antes referidos, se evaluaron las desviaciones que pueden incrementar o decrementar la utilidad de las propuestas antes de los impuestos, y se determinó cuales propuestas son solventes, elaborándose el cuadro comparativo final de las propuestas, mismo que es identificado como cuadro frío de las propuestas recibidas, mismo que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

NOMBRE DE LA EMPRESA	ACEPTADA/ RECHAZADA	IMPORTE DE LA PROPOSICIÓN SIN IVA
ORLANDO FABIEL LOPEZ ACOSTA	Aceptada	\$ 3,324,203.34

Visto todo lo expuesto, con fundamento en los artículos 43, 45 y 46 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios relacionados con las mismas del Estado de Baja California y artículo 33, 36 y 37 del Reglamento, y el contenido de las Bases de Licitación formuladas, es dictaminarse y se dictamina:

PRIMERO. – El licitante mencionado en el **CUADRO COMPARATIVO FINAL**, reúne los requisitos establecidos por esta Autoridad Convocante, por lo tanto, se le asigna el contrato de obra al licitante **ORLANDO FABIEL LOPEZ ACOSTA**.

SEGUNDO. - Emítase el fallo correspondiente.

Así lo resolvió la Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura, a los **29 días del mes de noviembre del 2021**, en esta ciudad de San Quintín, Baja California.

ATENTAMENTE:

**COMISIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES E INFRAESTRUCTURA
SAN QUINTÍN, B.C.**

ARQ. BRENDA GISEL VILLA CARDENAS
DIRECTORA GENERAL DE SPMI

ING. ÁNGEL RAFAEL SANTELLANO GUERRA
JEFE DE INFRAESTRUCTURA